

Документ подписан простой электронной подписью Информация о владельце: ФИО: Налізко Наталья Александровна Должность: Директор Дата подписания: 03.05.2024 09:31:02 Уникальный идентификатор документа: 25467908655d9e0abdc452e51c8a97e10a15a	МИНОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИИ Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Челябинский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ЧелГУ») Костанайский филиал	
Рабочая программа дисциплины "Педагогическая риторика" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература		стр. 1



УТВЕРЖДАЮ

Директор Костанайского филиала
 ФГБОУ ВО «ЧелГУ»

[Signature] / Тюлегенова Р.А.

«25» мая 2023 г.

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Педагогическая риторика

Направление подготовки (специальность)

45.03.01 Филология

Направленность (профиль)

Русский язык и литература

Присваиваемая квалификация (степень)

Бакалавр

Форма обучения

заочная

Год набора

2021, 2022

Костанай 2023 г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
кафедрой**

Кафедра филологии

Протокол заседания №09, от «10» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
учебно-методическим советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО
"ЧелГУ"**


Протокол заседания № 10, от «18» мая 2023г.

**Рабочая программа дисциплины (модуля) одобрена и рекомендована
ученым советом Костанайского филиала ФГБОУ ВО "ЧелГУ"**

Протокол заседания № 10, от «25» мая 2023г.

Заведующий кафедрой  Морданова Светлана
Мугтасимовна, кандидат педагогических наук, доцент

Автор (составитель)  кандидат педагогических наук,
профессор кафедры филологии, Морданова Светлана Мугтасимовна

Рецензент  кандидат педагогических наук, профессор
кафедры практической лингвистики КРУ им. А. Байтурсынова, Берденова
Сауле Жалгасовна

1 ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

1.1 Цели

формирование коммуникативно-речевых компетенций, необходимых для будущей педагогической деятельности

1.2 Задачи

- дать представление о предмете, основных категориях и понятиях педагогической риторики;
- раскрыть место педагогической риторики в системе форм русской словесной культуры;
- сформировать способность к коммуникации для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия в педагогической деятельности.
- формирование навыков профессиональной этики и речевой культуры

2 МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОПОП

Блок (раздел) ОПОП: К.М.10.03

2.1 Требования к предварительной подготовке обучающегося:

Основы педагогического мастерства

2.2 Дисциплины и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:

Производственная практика. Преддипломная практика

Производственная практика. Научно-исследовательская работа

Производственная практика. Педагогическая практика

3 КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

УК-5.3: Выбирает способ взаимодействия с людьми с учётом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения поставленных задач.

Знать:

пороговый	Знает условия межличностной коммуникации в условиях социокультурного многообразия.
продвинутый	Знает механизмы успешного выполнения поставленных задач посредством эффективного взаимодействия с людьми.
высокий	Знает задачи, содержание, формы, средства и способы взаимодействия с людьми, используя междисциплинарные связи.

Уметь:

пороговый	Умеет ставить и выполнять задачи с учетом моральных, культурных норм и этикета.
продвинутый	Умеет давать объективную оценку эффективности взаимодействия людей в социокультурной среде при выполнении поставленных задач.
высокий	Умеет классифицировать социокультурные особенности для эффективного командного взаимодействия при решении поставленных задач.

Владеть:

пороговый	Владеет средствами взаимодействия с людьми, учитывая социокультурные особенности.
продвинутый	Владеет методами анализа социокультурных особенностей для эффективного взаимодействия с людьми в рамках поставленных задач.
высокий	Владеет научными инструментами и категориальным аппаратом для анализа взаимодействия людей в контексте социокультурного разнообразия.

УК-3.1: Применяет нормы и приёмы социального взаимодействия, определяет свою роль в команде.

Знать:

пороговый	Знает понятия «группа» и «команда», их основные характеристики; основные параметры групп и команд.
продвинутый	Знает многообразные подходы к типологии ролей в командах, нормы и приёмы социального взаимодействия.
высокий	Знает современные технологии социального взаимодействия, особенности социализации личности.

Уметь:

Рабочая программа дисциплины "Педагогическая риторика" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература		стр. 4
пороговый	Умеет определять основные характеристики присущие группам и командам, оценивать уровень их развития.	
продвинутый	Умеет определить свою роль в команде на основе типологии ролей, норм и приёмов социального взаимодействия	
высокий	Умеет учитывать в процессе исследования причины поведения работников, групповое влияние, ролевую позицию личности в группе	
Владеть:		
пороговый	Владеет теоретическими основами социального взаимодействия.	
продвинутый	Владеет навыками взаимодействия в команде на основе норм и приёмов социального взаимодействия.	
высокий	Владеет современными технологиями взаимодействия на основе норм и приёмов социального взаимодействия	
ПК-1.3: Устанавливает контакты с обучающимися разного возраста и их родителями (законными представителями), другими педагогическими и иными работниками.		
Знать:		
пороговый	Знает принципы взаимодействия в профессиональном коллективе	
продвинутый	Знает специфику работы с родителями (законными представителями)	
высокий	Знает психолого-педагогические особенности обучающихся разного возраста	
Уметь:		
пороговый	Умеет осуществлять эффективное взаимодействие в профессиональном коллективе	
продвинутый	Умеет организовать эффективное взаимодействие с родителями (законными представителями) с учетом этических норм	
высокий	Умеет учитывать психолого-педагогические особенности обучающихся разного возраста в процессе осуществления педагогической деятельности	
Владеть:		
пороговый	Владеет навыками выбора способов взаимодействия с коллегами	
продвинутый	Владеет навыками разрешения проблемных ситуаций в процессе работы с родителями (законными представителями)	
высокий	Владеет навыками анализа проблемных ситуаций с обучающимися разного возраста в соответствии с их психолого-педагогическими особенностями	
ПК-1.10: Владеет методами убеждения, аргументации своей позиции.		
Знать:		
пороговый	Знает методы убеждения	
продвинутый	Знает основы построения убедительной и аргументированной речи	
высокий	Знает систему эффективных методов убеждения, аргументации своей позиции	
Уметь:		
пороговый	Умеет использовать комплекс доказательств в процессе убеждения	
продвинутый	Умеет аргументированно отстаивать свою позицию	
высокий	Умеет выбирать наиболее эффективные методы убеждения, аргументации своей позиции	
Владеть:		
пороговый	Владеет навыками построения эффективной коммуникации с использованием методов убеждения	
продвинутый	Владеет навыками построения убедительной и аргументированной речи	
высокий	Владеет способностью построения убедительной и аргументированной речи с использованием наиболее эффективных методов убеждения, аргументации	
4 ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)		
Общая трудоемкость		2 ЗЕТ
Часов по учебному плану : 72 в том числе : аудиторные занятия : 8 самостоятельная работа : 60 часов на контроль : 4		Виды контроля на курсах: зачеты 3

5 СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр	Часов	Компетенции	Литература	Методы проведения занятий, оценочные средства
	Раздел 1. Педагогическая риторика как наука					
1.1	1. Место и роль риторики в педагогическом в процессе. 2. Специфика педагогического общения. Письменные и устные речевые жанры в профессиональной деятельности. 3. Межличностное педагогическое речевое общение. Дидактическая беседа /Лек/	3	2	УК-3.1 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3 Л1.4	методы обучения: объяснительно-иллюстративный оценочные средства: конспект, взаимоконтроль
1.2	1. Предмет педагогической риторики. 2. Педагогическая риторика и общая риторика. 3. Педагогическая риторика и другие виды красноречия. /Пр/	3	2	УК-3.1 УК-5.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, сообщение (об одном из известных риториков)
1.3	Подготовить групповые презентации на темы: «Ораторы Древней Греции/ Древнего Рима/ России/ Казахстана». Указать биографические данные и риторические заслуги. /Ср/	3	10	УК-5.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: презентация
	Раздел 2. Понятие общения и коммуникации					
2.1	Подготовка к практическому занятию. Сформулировать название темы своего выступления. /Ср/	3	6	УК-5.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (сообщение)
	Раздел 3. Речевая деятельность педагога					
3.1	1.Слушание в профессиональной деятельности педагога. 2.Говорение в профессиональной деятельности педагога. 3.Письмо в профессиональной деятельности учителя. 4.Чтение в профессиональной деятельности учителя /Лек/	3	2	ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: объяснительно-иллюстративный оценочные средства: конспект
3.2	Подготовка к практическому занятию. Прослушать речь какого-либо оратора (лектора, политика, общественного деятеля и т.д.) и письменно ответить на вопросы: - Было ли вступление и заключение? - Как автор излагал информацию? - Что привлекло ваше внимание? - Что показалось интересным? /Ср/	3	8	УК-3.1 УК-5.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа

Рабочая программа дисциплины "Педагогическая риторика" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 6
	Раздел 4. Создание высказывания как единицы педагогической коммуникации					
4.1	Подготовка к практическому занятию. Опишите какую-либо учебноречевую ситуацию (УРС) одного из занятий, проходившего в вашей группе на прошлой неделе. /Ср/	3	4	УК-3.1 УК-5.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, письменная работа
	Раздел 5. Виды публичного выступления					
5.1	Типы публичного выступления. 1. Программные речи. 2. Большие выступления, посвященные какой-то проблеме, на конференциях, "круглых столах", собраниях акционеров и др. 3. Небольшие выступления в рамках дискуссии на 1-2 минуты. 4. Интервью. 5. Беседа с журналистом либо для дальнейшей подготовки материала, либо в прямом эфире. /Пр/	3	2	УК-3.1 УК-5.3 ПК-1.3 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: устный опрос, публичное выступление, интервью
5.2	Подготовка к практическому занятию. Подготовить одно публичное развлекающее выступление и одно информирующее (на тему по выбору студента). Подготовить вопросы к интервью своему однокурснику. Оформить как статью в газету. /Ср/	3	6	УК-3.1 УК-5.3 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа
	Раздел 6. Речевые жанры					
6.1	Подготовка к практическому занятию. Письменно подготовить доклад по русской литературе о жизни и творчестве любого писателя /Ср/	3	6	УК-3.1	Л1.1 Л1.2 Л1.3	метод обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа (характеристика)
	Раздел 7. Педагогическая речевая техника					
7.1	Подготовка к практическому занятию. Выучить наизусть 2-3 скороговорки. Подготовить фрагмент урока по вашей дисциплине, используя при объяснении стилистические приемы (сравнения, аналогии, эпитеты и др.). /Ср/	3	6	УК-3.1 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа
	Раздел 8. Речевой этикет учителя					
8.1	Подготовка к практическому занятию. Подготовиться к ответам на вопросы: Как вы полагаете, изменилось ли соотношение между устной и письменной речью с появлением компьютера, интернета, сотового телефона, видеотелефона? Изложить свое мнение в форме письма другу. /Ср/	3	6	УК-3.1 ПК-1.10	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: презентация, письмо

Рабочая программа дисциплины "Педагогическая риторика" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература						стр. 7
	Раздел 9. Подготовка к публичному выступлению: написание текста					
9.1	Подготовка к практическому занятию. Переконструирование текста. Напишите памятку «Как надо выступать» из нескольких пунктов на основе «советов» Д. Карнеги: а) начать с яркого факта; б) задать неожиданный вопрос; в) возбудить любопытство; г) сделать начало коротким и лаконичным; д) начать с захватывающей фразы. /Ср/	3	8	УК-3.1 УК-5.3 ПК-1.3	Л1.1 Л1.2 Л1.3	методы обучения: частично-поисковый оценочные средства: письменная работа

6 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	
6.1 Перечень видов оценочных средств	
Текущий контроль успеваемости по дисциплине регулярно осуществляется преподавателем в процессе проведения теоретических и практических занятий с помощью следующих оценочных средств: устный опрос, интервью, конспект, письменная работа, таблица, ментальная карта, публичное выступление, ситуационная задача, презентация, контрольная работа (задания), доклад, взаимоконтроль. Промежуточная аттестация проводится по завершении семестра с целью определения степени достижения запланированных результатов обучения по дисциплине в форме подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания в форме зачета (комплексная работа)	
6.2 Типовые контрольные задания и иные материалы для текущей и рубежной аттестации	
Примерные вопросы для и задания для проведения текущего контроля знаний	
Примерный перечень контрольных вопросов: 1. Риторическое учение Аристотеля как теоретическая систематизация риторической практики, «Риторика» Аристотеля, ораторское искусство Демосфена. 2. Риторика в Древнем Риме: риторический идеал Цицерона, риторические наставления Квинтилиана. 3. Средневековая риторика. Риторика в эпоху Возрождения. Риторика в Новое время. 4. Развитие риторики в России. 5. Риторика в двадцатом веке и современное состояние риторики. 6. Становление отечественного педагогико-риторического идеала 7. Виды речей по цели высказывания: информирующая речь, аргументирующая речь, эпидейктическая речь. 8. Роды и виды ораторских выступлений: социально-политическое, академическое, судебное, социально-бытовое, богословско-церковное красноречие, их родовые особенности и жанры. 9. Аргументация (логические, психологические, этические аргументы; индуктивный и дедуктивный способ подачи аргументов; восходящая и нисходящая аргументация); ошибки и уловки аргументации. 10. Диспозиция: структура публичного выступления, понятие композиции.	
Примерный перечень письменных работ Представьте, что один из литературных героев - Митрофанушка, Петруша Гринев, Николенька Иртеньев, Том Сойер, Гарри Поттер или любой другой (по вашему выбору) – ваш ученик. Расскажите о нем письменно, выбрав один из предложенных жанров: – характеристика-рекомендация; – благодарность (или замечание) в дневнике; – рецензия на его сочинение или другую письменную работу; – заметка в газете (или стенгазете); – очерк (рассказ). Напишите характеристику своего однокурсника или однокурсницу.	
Примерный перечень тематики таблиц: Различия между устной и письменной речью Критерии различия Устная форма Письменная форма 1. Способы кодирования	

2. Механизмы порождения
3. Механизмы восприятия
4. Грамматические и лексические особенности
5. Виды норм
6. Выразительные возможности
7. Характер адресата

Примерный перечень тем сообщений:

Подготовьте сообщение об одном из видов риторики (политической, судебной, духовной, деловой и др.) в виде объяснения нового материала для своих однокурсников.

Подготовьте сообщение об одном из известных представителей

академического красноречия - И. С. Сеченове, Д. И. Менделееве, В. О. Ключевском, К. А. Тимирязеве, С. П. Боткине, И. В. Склифосовском, Д. С. Лихачеве или др.

Примерный перечень вопросов и заданий для решения ситуационных заданий:

Задача.

Рассказать об особенностях речи, ораторской манеры, коммуникативной манеры человека, чей стиль речевого поведения кажется привлекательным. Это может быть публичный человек (политический деятель, журналист, писатель, ученый и т.д.), и частное лицо (ваш знакомый, учитель, родители и т.д.). Отметьте, черты каких риторических идеалов отражаются в их речевой практике.

Примерный перечень тем докладов:

1. Индивидуальный стиль общения учителя-мастера.
2. Речевой этикет в педагогической деятельности учителя.
3. Особенности педагогического слушания.
4. Педагогические жесты как средство общения.
5. Специфика профессионального общения на педагогическом совете.
6. Школьные конфликты и пути их преодоления.
7. Средства привлечения внимания в речи учителя.
8. Выражение запрета, замечания в речи учителя.
9. Способы выражения положительной оценки в речи учителя.
10. Способы выражения отрицательной оценки в речи учителя.
11. Педагогическое клише в речи учителя при организации деятельности учителя.
12. Способы выражения отрицательной оценки в речи учителя.
13. Эпистолярный жанр в деятельности учителя.
14. Язык внешнего вида учителя.

Примерный перечень ситуативных задач:

Задание. Просматривая новости в Интернете, Вы прочитали приведенное ниже сообщение из коллективного блога.

Выделите проблему, которая находится в центре текста. Считаете ли Вы важным разговор на данную тему? Согласны ли Вы, что при разговоре о любви можно опираться на данные научных экспериментов? Почему? Обоснуйте свою точку зрения в посте по поводу затронутой проблемы, используя свой читательский или жизненный опыт.

Ученые из Национального автономного университета Мексики (УНАМ), рассмотрев любовь как химико-биологическую реакцию организма, определили ее длительность. Как сообщается, результаты исследований говорят о том, что любовь продолжается не более четырех лет и является «временным помешательством». По словам исследовательницы Хеорхины Монтемайор Флорес, работающей на медицинском факультете УНАМ, любовь следует отличать от симпатии и привязанности. С начала фазы влюбленности происходит выработка мозгом особых химических соединений, которые сосредотачиваются в нейронах. В этот момент активизируются отделы головного мозга, отвечающие за эмоции: миндалина, таламус, гипоталамус и гиппокампус. Если отдалиться от точной науки, в то время, пока в голове происходят эти сложные процессы, «жертва Купидона» не способна думать ни о чем, кроме любимого человека.

Как утверждает Монтемайор, эти реакции по анатомическим причинам не могут продолжаться больше четырех лет. Таков «ресурс прочности» даже в самых романтических случаях. Тем более что психическое состояние влюбленного, по ее словам, можно сравнить с обсессивно-компульсивным расстройством, то есть синдромом навязчивых состояний. Развенчав распространенный миф, Монтемайор говорит, что любовь, помимо прочего, приводит к снижению творческой продуктивности. Ни один шедевр, категорично отмечает исследовательница, не был создан в момент влюбленности, но лишь после него, когда любовь уже уходила. Любопытно, что мозг привыкает к высвобождающимся «любовным» химическим соединениям и потребность в них становится для организма похожей на голод или жажду. Причем контролировать этот, пусть временный, романтический позыв невозможно.

Задание. Вы оказались на форуме, где пользователи активно обсуждают вопрос о «плюсах» и «минусах» ухода

от цивилизации в лес. Как вы думаете, какая актуальная сегодня проблема могла спровоцировать данную полемику? Доводы какой стороны Вам показались более глубокими? Напишите свой вариант ответа на вопрос, является ли для человека цивилизация благом, используя свой читательский опыт (например, содержание повести А.Куприна «Олеся»).

Примерные темы презентаций:

Великие ораторы Древней Греции (Горгий, Демосфен, Сократ, Аристотель, Платон);
Великие ораторы Древнего Рима (Цицерон, Квинтилиан, Марк Антоний, Юлий Цезарь);
Великие ораторы России (А. Ф. Кони, П. Н. Милуков, П. А. Столыпин);
Великие ораторы современности (В. В. Жириновский, С. Джобс, Т. Блэр).

Примерные задания для составления ментальных карт

1. Рассмотрите понятия бодрость, смелость, вдохновение, интеллигентность, образованность (на выбор), используя топос определение.
2. Опишите один из перечисленных объектов, используя топос часть — целое: наш университет, наш факультет, наша группа, портрет идеального студента
3. Подберите три — четыре аргумента разных типов к следующим тезисам:
Алкоголь сокращает жизнь Все должны заниматься спортом. Надо иметь дома собственную библиотеку. Надо уметь писать грамотно.

Примерные темы для интервьюирования:

Моя будущая профессия
Мир моих увлечений
Моя учеба в вузе

Примерный перечень тем для взаимоконтроля:

Педагогическая риторика как наука
Понятие общения и коммуникации

П

Полностью оценочные средства для проведения текущего и рубежного контролей успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

6.3 Типовые контрольные вопросы и задания для промежуточной аттестации

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета (комплексная работа).

Примерные вопросы и задания к проведению промежуточной аттестации:

1. Риторика и ее роль в развитии гуманитарных наук.
2. Понятие риторического идеала. Риторический идеал античности. Особенности русского риторического идеала. Риторический идеал античности. Особенности русского риторического идеала.
3. Риторика как теория и практика эффективного, целесообразного, гармонизирующего общения.
4. Педагогическая риторика как разновидность частной риторики. Цели, задачи и содержание педагогической риторики как вузовской дисциплины.
5. Сущность, функции и средства общения.
6. Виды и формы общения. Эффективность общения.
7. Коммуникативная ситуация, ее составляющие
8. Текст (высказывание) как единица общения, как продукт социального взаимодействия. Основные признаки текста.
9. Речевой жанр как типизированное высказывание.
10. Профессиональные речевые жанры.
11. Коммуникативные качества речи как система, обеспечивающая целесообразное применение языка в целях общения.
12. Правильность и чистота речи.
13. Богатство и точность речи. Точность речи учителя.
14. Выразительность речи. Условия и средства создания выразительности.
15. Специфика проявления выразительности в профессиональной учебно-научной речи.
16. Невербальные средства общения
17. Искусство красноречия как способ воздействия на людей и как способ их взаимодействия в процессе познания явлений действительности.
18. Основные этапы развития ораторского искусства. Специфика публичного выступления.

19. Публичное выступление в профессиональной деятельности учителя. Требования к поведению говорящего.
20. Структура публичного выступления. Определение темы и замысла высказывания.
21. Информационная речь и ее особенности.
22. Аргументирующая речь.
23. Дискуссия. Дискуссионная речь. Культура дискуссии, требования к поведению полемистов.
24. Речевое поведение ведущего. Функции и специфика вступительного слова ведущего.
25. Нормы русского литературного языка. Типы норм.
26. Функции и специфика заключительного слова в речи ведущего.
27. Стилистические особенности дискуссионной речи.
28. Взаимодействие монолога и диалога в дискуссионной речи.
29. Спор, дискуссия, полемика, прения, обсуждение, дебаты, диспут.
30. Общее и различное в этих формах общения.

2. Решение ситуативных задач и риторических ситуаций (по вариантам)

Ситуативная задача

Задача 1. Вы учитель. На классном собрании вам предстоит рассказать о новом учебном предмете – риторике. Расскажите о специфике предмета так, чтобы родители представили, чем он отличается от других. Разыграйте ситуацию.

Задача 2. У вас первый урок риторики в 1-м классе. Ребята совсем не знают друг друга и только начинают изучение этого предмета. Расскажите об уроке риторики так, чтобы заинтересовать учеников. Подумайте, как вы построите свое вводное слово, о чем скажете, как начнете знакомство с классом? Как будет звучать ваш голос? Каким тоном вы будете говорить? Разыграйте ситуацию.

Задача 3. Вы директор школы. Вы обращаетесь в службу занятости (кадровое агентство) с просьбой порекомендовать учителя риторики. Расскажите о том, какими качествами должен обладать претендент на должность современного учителя риторики. Разыграйте ситуацию.

Риторические ситуации

Ситуация 1. Вы обсуждаете с учениками вопрос о том, почему нужно быть вежливым человеком. Неожиданно дверь открывается. На пороге дежурные по школе — учитель и старшеклассники. Они оценивающе смотрят, а потом начинают не очень вежливо делать замечания: нет сменной обуви, не все соблюдают требования к деловому стилю одежды и прочее, записывают фамилии особо «отличившихся» учеников и уходят. И тогда вы продолжаете урок о вежливости...

Ситуация 2. На уроке риторики вы учились быть вежливыми в разных речевых ситуациях. Звенит звонок, ребята несутся в столовую, не замечая никого на своем пути. Начиная следующий урок, вы... Разыграйте ситуацию.

Ситуация 3. На родительском собрании вы обращаетесь с советом к родителям выбрать в качестве курса по выбору риторику. Родители согласно кивают, только один из присутствующих возмущается: «Толку-то от вашего воспитания! Всё только говорите детям, что надо быть вежливыми, “спасибо” да “пожалуйста” говорить, а они как не здоровались, так и продолжают мимо проходить, как обзывали друг друга, так и обзывают! Чего зря время терять?! Я против таких занятий — никаких результатов!». И тогда вы...

Полностью оценочные материалы и оценочные средства для проведения промежуточной аттестации успеваемости представлены в ФОС по дисциплине

6.4 Критерии оценивания

Критерии оценивания практического занятия

Оценка «отлично» выставляется, если студент имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания. Оценка «хорошо» выставляется, если студент показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Студент демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания. Оценка «удовлетворительно» выставляется, если студент в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Студент затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если он имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные

вопросы. Студент даёт неверную оценку ситуации, неправильно выбирает алгоритм действий.

Критерии оценивания конспектов

«отлично» выставляется студенту, если демонстрируются полнота использования учебного материала, логика изложения (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая).

«хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), отсутствие связанных предложений.

«удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, недостаточно логично изложено (наличие схем, количество смысловых связей между понятиями), наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, грамотность (терминологическая и орфографическая), прослеживается несамостоятельность при составлении.

«неудовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются использование учебного материала неполное, отсутствуют схемы, количество смысловых связей между понятиями, отсутствует наглядность (наличие рисунков, символов, и пр.; аккуратность выполнения, читаемость конспекта, допущены ошибки терминологические и орфографические, несамостоятельность при составлении.

Критерии оценивания устного ответа

«отлично» ставится, если студент полно излагает материал (отвечает на вопрос), дает правильное определение основных понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«хорошо» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для «отлично», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«удовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«неудовлетворительно» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего вопроса, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Критерии оценки презентации:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; - оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; выдержан стиль, цветовая гамма, использована анимация, звук; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: презентация соответствует теме самостоятельной работы; оформлен титульный слайд с заголовком (тема, цели, план и т.п.); сформулированная тема ясно изложена и структурирована; использованы графические изображения (фотографии, картинки и т.п.), соответствующие теме; работа оформлена и предоставлена в установленный срок. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если работа не выполнена или содержит материал не по вопросу. Во всех остальных случаях работа оценивается на «удовлетворительно».

Критерии оценивания письменной работы

- «отлично» выставляется, если обучающийся имеет глубокие знания учебного материала по теме практической работы, показывает усвоение взаимосвязи основных понятий используемых в работе, смог ответить на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, определяет взаимосвязи между показателями задачи, даёт правильный алгоритм решения, определяет междисциплинарные связи по условию задания.

- «хорошо» выставляется, если обучающийся показал знание учебного материала, усвоил основную литературу, смог ответить почти полно на все заданные дополнительные и уточняющие вопросы. Обучающийся демонстрирует знания теоретического и практического материала по теме практической работы, допуская незначительные неточности при решении задач, имея неполное понимание междисциплинарных связей при правильном выборе алгоритма решения задания.

- «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся в целом освоил материал практической работы, ответил не на все уточняющие и дополнительные вопросы. Обучающийся затрудняется с правильной оценкой предложенной задачи, даёт неполный ответ, требующий наводящих вопросов преподавателя, выбор алгоритма решения задачи возможен при наводящих вопросах преподавателя.

- «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если он имеет существенные пробелы в знаниях

основного учебного материала практической работы, который полностью не раскрыл содержание вопросов, не смог ответить на уточняющие и дополнительные вопросы.

Критерии оценивания сообщения

«отлично» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлено в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если содержание соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом работа имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу; в целом работа представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания публичных выступлений

Качество публичных выступлений с защитой реферата оценивается одной из следующих оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые выставляются по следующим критериям:

- 1) Компетентность и эрудированность докладчика: рассказ излагаемого материала, а не чтение с листа, при обсуждении проблемы и ответов на вопросы демонстрация осведомленности по теме.
- 2) Уровень предоставления доклада: умение находить контакт с аудиторией, свободно и грамотно изъясняться, умение пользоваться подручными средствами.
- 3) Наглядно-иллюстративный материал: использование электронной презентации или других демонстрационных средств. соответствие презентации установленным требованиям.

Критерии оценивания таблиц

«отлично» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов; таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.

«хорошо» – содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки, содержание столбцов и строк соответствует их названию, материал излагается не достаточно кратко и последовательно, с наличием не большого числа специальных терминов. В оформлении таблицы имеются помарки.

«удовлетворительно» – в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет некоторые отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена ручкой.

«неудовлетворительно» – таблица не заполнена или в таблице заполнены не все столбцы и строки, содержание столбцов и строк имеет существенные отклонения от их названия, материал излагается не последовательно, специальные термины отсутствуют. Таблица оформлена небрежно.

Критерии оценивания заданий на определение понятий терминов (20 слов)

«отлично» - (А) 20-17 правильных ответов

«хорошо» - (В) 16-14 правильных ответов

«удовлетворительно» - (С) 13-11

«неудовлетворительно» - менее 10 правильных ответов

Критерии оценивания ментальной карты

При анализе карт оценивается наличие: яркого, объемного центрального образа; чёткой разветвлённой структуры, построенной на основе ключевых слов или ключевых фраз; ассоциаций, наполняющих структуру;

рисунков, символов, смайликов, побуждающих ассоциирование; блоков, подчёркивающих структуру; связей между элементами структуры.

Далее отмечается:

Полнота или бедность содержания интеллект-карты, выраженные количеством ключевых слов и ключевых фраз; Богатство и разнообразие или практическое отсутствие ассоциаций, выраженных наличием заполненных ответвлений разного уровня;

Наличие позитивной или негативной эмоциональной составляющей, проявляющейся в цвете, форме, символах и деталях интеллект-карты.

Критерии оценивания рефератов (докладов)

«отлично» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«хорошо» выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«удовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; не-корректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

«неудовлетворительно», если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представ-лен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; в целом реферат представляет собой достаточно самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Критерии оценивания ситуативных заданий (комплексных)

«отлично» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить аргументированное рассуждение по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы; понимать более широкий контекст, в рамках которого находится ситуация: её связи с другими проблемами, определять риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«хорошо» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения использовать системный и ситуативный подходы, представить определённые аргументы рассуждения по проблеме, получить и обработать дополнительные данные; определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, причины возникновения ситуации, проблемы и её связи с другими проблемами, определять некоторые риски, трудности при разрешении проблемы, подготовить программу действий.

«удовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: умения представить рассуждения по проблеме, определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, определять возможные связи проблемы с другими проблемами, частично описать программу действий.

«неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, если демонстрируются: разрозненные аргументы по проблеме или аргументы отсутствуют, неумение определять цели, задачи, результаты предстоящей деятельности, связи проблемы с другими проблемами, программа действий содержит серьезные ошибки или отсутствует.

Полученные за текущий, рубежный контроль баллы суммируются с баллами, полученными за каждый этап при прохождении промежуточной аттестации

0-49 баллов (%) - неудовлетворительно (F);

50-74 баллов (%) - удовлетворительно (C, C-, C+);

75-89 баллов (%) - хорошо (B, B-, B+);

90-100 баллов (%) - отлично (A, A-, A+).

Критерии оценивания зачета:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного программного материала, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, глубоко усвоивший основную и дополнительную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, разбирающийся в основных научных концепциях по изучаемой дисциплине, проявивший творческие способности и научный подход в понимании и изложении учебного программного материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если демонстрируются: достаточно полное знание учебно-программного материала, не допускающий в ответе существенных неточностей, самостоятельно выполнивший все предусмотренные программой задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную программой, активно работавший на практических, семинарских, лабораторных занятиях, показавший систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если демонстрируются: заслуживает студент, обнаруживший знание основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по профессии, не отличавшийся активностью на практических (семинарских) и лабораторных занятиях, самостоятельно выполнивший основные предусмотренные программой задания, однако допустивший погрешности при их выполнении и в ответе на экзамене, но обладающий необходимыми знаниями для устранения под руководством преподавателя наиболее существенных погрешностей. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного учебно-программного материала, не выполнившего самостоятельно предусмотренные программой основные задания, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий, не отработавшему основные практические, семинарские, лабораторные занятия, допускающему существенные ошибки при ответе, и который не может продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Полностью критерии оценивания текущего и рубежного контролей (промежуточной аттестации) успеваемости представлены в ФОС по дисциплине.

7 УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

7.1 Рекомендуемая литература

7.1.1 Основная литература

	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Ресурс
Л1.1	Ассуирова Л. В., Десяева Н. Д., Зиновьева Т. И., Львова А. С., Хаймович Л. В.	Педагогическая риторика: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/469089)	Москва: Юрайт, 2021	ЭБС
Л1.2	Ассуирова Л. В., Хаймович Л. В., Десяева Н. Д., Зиновьева Т. И.	Педагогическая риторика. Практикум: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/469147)	Москва: Юрайт, 2021	ЭБС
Л1.3	Ассуирова Л. В., Хаймович Л. В., Десяева Н. Д., Зиновьева Т. И.	Педагогическая риторика. Практикум: учебное пособие для вузов (https://urait.ru/bcode/511150)	Москва: Юрайт, 2023	ЭБС
Л1.4	Ассуирова Л. В., Десяева Н. Д., Зиновьева Т. И., Львова А. С., Хаймович Л. В.	Педагогическая риторика: учебник для вузов (https://urait.ru/bcode/536088)	Москва: Юрайт, 2024	ЭБС

7.2 Перечень информационных технологий

7.2.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение

<p>Рабочая программа дисциплины "Педагогическая риторика" по направлению подготовки (специальности) 45.03.01 Филология направленности (профилю) Русский язык и литература</p>	<p>стр. 15</p>
<p>1. Лицензионное программное обеспечение: операционная система «Microsoft Windows 7 PRO CIS and GE OEM Software» (Сертификат подлинности (COA) наклеен на корпус ПК). 2. Пакет прикладных программ «Microsoft Office Professional Plus 2013 Russian Academic OLP License» (Лицензия № 62650104 от 08.11.2013, срок действия – бессрочно). 3. Антивирусное программное обеспечение «Kaspersky Endpoint Security for Educational Renewal License» (Лицензия № 3440-231106-040959-980-854 с 07.11.2023 по 20.11.2024). 4. Пакет прикладных программ Microsoft Office 2007 Russian Academic OPEN License (Лицензия № 41849959 от 06.03.2007 срок действия - бессрочно). 5. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017, срок действия - бессрочно). 6. Пакет прикладных программ Microsoft Office. Microsoft® Office Standard Single Language License & Software Assurance Open Value No Level 3 Years Acquired Year 1 Academic AP (Лицензионное соглашение V7664610 от 14.11.2022 до 30.11.2025). 7. Программа ЭВМ «Среда электронного обучения 3KL» (Договор № 1166.8 от 19.01.2024 до 07.02.2025 г.). 8. Программное обеспечение «Визуальная студия тестирования» (Договор №4270 от 01.07.2017. срок действия – бессрочно).</p> <p>Перечень свободно распространяемого программного обеспечения PDFedit - Редактор PDF файлов ProjectLibre - Бесплатный аналог Microsoft Project VietOCR - Сканирование и распознавание</p>	
<p>7.2.2 Современные профессиональные базы данных, информационно-справочные системы и электронные библиотечные системы</p>	
<p>http://www.newruslit.nm.ru – Портал по новейшей русской литературе</p>	
<p>http://www.philology.ru - Русский филологический портал</p>	
<p>http://biblioclub.ru - «Университетская библиотека онлайн»</p>	
<p>http://e.lanbook.com - электронно-библиотечной системе «ЛАНЬ»</p>	
<p>http://biblio-online.ru - электронно-библиотечной системе «Юрайт»</p>	
<p>http://elibrary.ru/defaultx.asp - научной электронной библиотеке eLIBRARY</p>	
<p>https://internet.garant.ru Интернет-версии системы ГАРАНТ</p>	
<p>8 МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</p>	
<p>Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, также помещения для самостоятельной работы оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду филиала.</p>	
<p>Учебная аудитория № 307 для проведения занятий лекционного типа, проведения промежуточной и рубежной аттестации оборудована: посадочных мест – 22. ноутбуком, телевизором, ученической доской (магнитно-меловая) – 1, трибуной – 1, тематическими стендами – 8.</p>	
<p>Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.</p>	
<p>Учебная аудитория № 215 для проведения занятий практического (семинарского) типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации оборудована: ноутбуком, телевизором, трибуна для выступления ученической доской (магнитно-меловая) – 1, учебными партами – 16, ученическими стульями – 32, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, трибуной – 1, репродукции портретов писателей – 11. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.</p>	
<p>Учебная аудитория для самостоятельной работы и курсовых работ № 317 оборудована: рабочее место преподавателя -1, ученические стулья - 20, ученические столы - 20, тумба (под оргтехнику) -1, шкаф (стеллаж) для хранения -1, компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) - 17, принтер -1, МФУ высокой производительности -1, 3D принтер -1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.</p>	

Учебная аудитория № 300 для самостоятельной работы, выполнения курсовых работ оборудована: компьютеры в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП) – 20, ученическими стульями – 20, столом преподавателя – 1, стулом для преподавателя – 1, ученической доской (маркерная) – 1. Аудитория обеспечена доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет» и электронной информационной образовательной среде филиала.

Библиотека (читальный зал). Библиотека оборудована: картотека, полки, стеллажи, стол - 50, стулья – 100, круглый стол - 1, компьютеры – 10, в комплекте (системный блок, монитор, клавиатура, мышь, ИБП), телевизор, мониторы (для круглого стола), книги электронные PocketBook 614, оснащенные доступом к информационным ресурсам в сети «Интернет», электронной информационной образовательной среде филиала. Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий: шкаф-стеллаж – 2, выставка – 2, выставка-витрина – 2, стенд – 2, стеллаж демонстрационный – 1, тематические полки – 6.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 309. Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, стеллаж для запасных частей компьютеров и офисной техники, воздушный компрессор, паяльная станция, пылесос, стенд для тестирования компьютерных комплектующих, лампы.

Специальное помещение для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования № 316. Оборудование: стол для профилактики учебного оборудования, стул, шкаф для хранения учебного оборудования; ассортимент отверток, кисточек, мини-мультиметр, дополнительные USB Flash накопители, сумка для CD/DVD дисков.

9 МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

В ходе лекционных занятий необходимо вести конспектирование учебного материала. Обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации, положительный опыт в ораторском искусстве. Желательно оставить в рабочих конспектах поля, на которых можно делать пометки из рекомендованной литературы, дополняющие материал прослушанной лекции, а также подчеркивающие особую важность тех или иных теоретических положений. Задавать преподавателю уточняющие вопросы с целью уяснения теоретических положений, разрешения спорных ситуаций.

В ходе подготовки к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной литературой, новыми публикациями в периодических изданиях: журналах, газетах и т.д. При этом учесть рекомендации преподавателя и требования учебной программы. Дорабатывать свой конспект лекции, делая в нем соответствующие записи из литературы, рекомендованной преподавателем и предусмотренной учебной программой. Готовясь к докладу или реферативному сообщению, обращаться за методической помощью к преподавателю. Составить план-конспект своего выступления. Продумать примеры с целью обеспечения тесной связи изучаемой теории с реальной жизнью. Своевременное и качественное выполнение самостоятельной работы базируется на соблюдении настоящих рекомендаций и изучении рекомендованной литературы. Студент может дополнить список использованной литературы современными источниками, не представленными в списке рекомендованной литературы, и в дальнейшем использовать собственные подготовленные учебные материалы при написании курсовых и дипломных работ.

Методические рекомендации студентам по самостоятельной работе над изучаемым материалом и при подготовке к практическим занятиям. Важной составной частью учебного процесса в вузе являются практические занятия, которые помогают студентам глубже усвоить учебный материал, приобрести навыки творческой работы над документами и первоисточниками. Планы практических занятий, их тематика, рекомендуемая литература, цель и задачи ее изучения сообщаются преподавателем на вводных занятиях или в методических указаниях по данной дисциплине.

Прежде чем приступить к изучению темы, необходимо прокомментировать основные опросы плана семинара. Такой подход преподавателя помогает студентам быстро находить нужный материал к каждому из вопросов, не задерживаясь на второстепенном.

Начиная подготовку к семинарскому занятию, необходимо, прежде всего, указать студентам страницы в конспекте лекций, разделы учебников и учебных пособий, чтобы они получили общее представление о месте и значении темы в изучаемом курсе. Затем следует рекомендовать им поработать с дополнительной литературой, сделать записи по рекомендованным источникам. Подготовка к семинарскому занятию включает 2 этапа: 1й - организационный; 2й - закрепление и углубление теоретических знаний. На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает: уяснение задания на самостоятельную работу; подбор рекомендованной литературы; составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.

Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.

Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию. Начинать надо с изучения рекомендованной литературы. Необходимо помнить, что на лекции обычно рассматривается не весь материал, а

только его часть. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы. В связи с этим работа с рекомендованной литературой обязательна. Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, а также разобраться в иллюстративном материале. Заканчивать подготовку следует составлением плана (конспекта) по изучаемому материалу (вопросу). Это позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам.

В процессе подготовки к занятиям рекомендуется взаимное обсуждение материала, во время которого закрепляются знания, а также приобретает практика в изложении и разъяснении полученных знаний, развивается речь. При необходимости следует обращаться за консультацией к преподавателю. Идя на консультацию, необходимо

хорошо продумать вопросы, которые требуют разъяснения. В начале занятия студенты под руководством преподавателя более глубоко осмысливают теоретические положения по теме занятия, раскрывают и объясняют основные положения публичного выступления. В процессе творческого обсуждения и дискуссии вырабатываются умения и навыки использовать приобретенные знания для различного рода ораторской деятельности. Записи имеют первостепенное значение для самостоятельной работы студентов. Они помогают понять построение изучаемого материала, выделить основные положения, проследить их логику и тем самым проникнуть в творческую лабораторию автора. Ведение записей способствует превращению чтения в активный процесс, мобилизует, наряду со зрительной, и моторную память. Следует помнить: у студента, систематически ведущего записи, создается свой индивидуальный фонд подсобных материалов для быстрого повторения прочитанного, для мобилизации накопленных знаний. Особенно важны и полезны записи тогда, когда в них находят отражение мысли, возникшие при самостоятельной работе. Важно развивать у студентов умение сопоставлять источники, продумывать изучаемый материал. Большое значение имеет совершенствование навыков конспектирования у студентов. Преподаватель может рекомендовать студентам следующие основные формы записи: план (простой и развернутый), выписки, тезисы. Результаты конспектирования могут быть представлены в различных формах. План - это схема прочитанного материала, краткий (или подробный) перечень вопросов, отражающих структуру и последовательность материала. Подробно составленный план вполне заменяет конспект. Конспект - это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов: План-конспект - это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект - это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект - это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект - составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу). Ввиду трудоемкости подготовки к семинару преподавателю следует предложить студентам алгоритм действий, рекомендовать еще раз внимательно прочитать записи лекций и уже готовый конспект по теме семинара, тщательно продумать свое устное выступление. На семинаре каждый его участник должен быть готовым к выступлению по всем поставленным в плане вопросам, проявлять максимальную активность при их рассмотрении. Выступление должно строиться свободно, убедительно и аргументировано. При этом стоит обратить внимание на то, что еще не было сказано, или поддержать и развить интересную мысль, высказанную выступающим студентом. В заключение преподаватель, как руководитель семинара, подводит итоги.

РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу дисциплины «Педагогическая риторика», реализуемую в соответствии с требованиями ФГОС ВО по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «Русский язык и литература» направления подготовки 45.03.01 Филология

Рабочая программа дисциплины «Педагогическая риторика» предназначена для реализации государственных требований к уровню подготовки бакалавров, установленных Федеральным законом «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ, Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 06 апреля 2021 года №245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры» и федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.03.01 Филология, утвержденным приказом Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 986.

Структура рабочей программы дисциплины «Педагогическая риторика», представленной на рецензирование, соответствует требованиям к разработке рабочих программ и содержит следующие элементы: титульный лист, характеристику и назначение дисциплины, место дисциплины в структуре основной профессиональной образовательной программы, перечень планируемых результатов обучения по дисциплине; объем дисциплины в зачетных единицах с указанием академических часов, выделенных на контактную и самостоятельную работу со студентом; тематический план и содержание дисциплины; перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», информационных технологий, программных средств, используемых в учебном процессе; фонд оценочных средств; методические указания обучающимся по освоению дисциплины; материально-техническая база, необходимую для осуществления учебных занятий по дисциплине, в том числе набор демонстрационного оборудования и материалов для проведения лекционных и практических занятий. Рабочая программа дисциплины ориентирована также на инклюзивное обучение студентов.

Программа сформирована последовательно, логически верно, что позволяет обеспечить необходимый уровень усвоения универсальных и профессиональных компетенций. Автором программы указаны различные формы учебной работы (лекции, практические занятия), а также виды самостоятельной работы студентов с расчетом часов и рейтинга по каждому виду учебной деятельности. Помимо традиционных методов проведения занятий, предусмотрено использование активных методов обучения.

На основании вышеизложенного рабочая программа дисциплины «Педагогическая риторика» может быть использована для методического обеспечения учебного процесса в рамках основной профессиональной образовательной программы высшего образования «Русский язык и литература» по направлению подготовки 45.03.01 Филология.

Рецензент,
профессор кафедры теории языков
и литературы КРУ им.
А. Байтурсынова,
кандидат педагогических наук



С.Ж. Берденова

**Лист регистрации дополнений и изменений
в рабочей программе дисциплины (модуля)**

Педагогическая риторика

по направлению подготовки 45.03.01 Филология

основной профессиональной образовательной программы высшего образования Русский язык и литература
на 2024 / 2025 учебный год

№ п/п	Номер и название раздела РПД	Краткая характеристика вносимых дополнений / изменений в РПД	Дата и номер протокола заседания кафедры	Дата и номер протокола заседания Учебно- методического совета	Дата и номер протокола заседания учёного совета филиала
1	Раздел 7.1 Рекомендуемая литература	Актуализированы источники основной и дополнительной литературы	13.02.2024 Протокол №6	15.02.2024 Протокол №6	29.02.2024 Протокол №7
2	Раздел 7.2 Перечень информационных технологий	Актуализированы даты лицензионного программного обеспечения	13.02.2024 Протокол №6	15.02.2024 Протокол №6	29.02.2024 Протокол №7